

		Datum: donderdag 5 september 2019	
Vraag: Verwijzing		Vraag	Antwoord
	Paragraaf 2.6 van het Aanmeldingsdocument	Mededeling 1 gemeente	Paragraaf 2.6 van het Aanmeldingsdocument is gewijzigd en luidt nu als volgt: 2.6 De vergoeding Eerst wanneer een Cliënt op basis van een Beschikking concreet Diensten afneemt van Opdrachtnemer, is van een vergoeding door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer sprake. De door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer in verband met de (uitvoering van de) Raamovereenkomst verschuldigde vergoeding is gebaseerd op het door Opdrachtgever vastgestelde uurtarief van €28,65 zoals ook nader beschreven / vastgelegd in bijlage 5. Opdrachtnemer heeft het recht om vorgenoemd uurtarief per 1 januari van enig (komend) jaar aan te passen tot een maximum conform het definitieve cijfer over het betreffende jaar van indexering zoals vermeld in de OVA index, zoals opgenomen op de websitepagina https://www.nza.nl/documenten/vragen-en-antwoorden/wat-is-het-prijsindexcijfer-voor-personele-kosten. De eerste aanpassing (indexering) als vorenbedoeld is mogelijk per 1 januari 2021. Per 1 januari 2020 geldt (evenwel) het volgende: In bijlage 11 van dit Aanmeldingsdocument is nu (nog) een indexering van 2,52% opgenomen. Bij dit percentage voor het jaar 2020 gaat het in augustus 2019 om 'voorlopige cijfers' volgens de websitepagina https://www.nza.nl/documenten/vragen-en-antwoorden/wat-is-het-prijsindexcijfer-voor-personele-kosten. De Gemeente is hier door de huidige aanbieders tijdens de overlegtafel op geattendeerd, en heeft in overleg met hen daarom afgesproken, dat voornoemd percentage van 2,52% voor zover nodig nog zal worden aangepast/gewijzigd, zodra het percentage 'definitief' is vastgesteld volgens/op voornoemde websitepagina.
		Mededeling 2 gemeente	Per abuis is bij paragraaf 2.5 Tussentijds aanmelden van het aanmeldingsdocument een verkeerd mailadres opgenomen. Het juiste mailadres is kenniscentrum@ibmn.eu.
1	Aanmeldingsdocument, pagina 14, hfdst.5- paragraaf 5.1.1 Bewijs bij aanmelding	U vraagt als aanmeldingsvoorschrift 3 een "VOG RP" of een "VOG van de betreffende werknemers". Meestal vraagt een aanbestedende dienst als bewijsmateriaal een GVA en Verklaring belastingdienst. Een VOG RP kan aangevraagd worden, maar kost 207,-. Ook het ministerie van Justitie wijst in de toelichting nog extra op de aanvraag van een GVA in plaats van een VOG RP in geval van een aanbestedingsprocedure. Kunt u ons zsm laten wat uw definitieve eis hierin is/wordt?	Zie eerst het antwoord op vraag 18. In par. 1.1 van het Aanmeldingsdocument is opgenomen: "Hoewel bepaalde termen en begrippen in dit document wellicht anders doen vermoeden, is de Aanbestedingswet 2012 en aanverwante regelgeving en/of Richtlijn 2014/24/EU niet van toepassing op onderhavige Aanmeldingsprocedure. Er is immers, vanwege (het) 'Open house' geen sprake van een 'overheidsopdracht' die door de opdrachtgever in exclusiviteit gegund zal worden." Er is dus ook geen sprake van een 'aanbesteding' als genoemd in de vraag. De GVA (gedragsverklaring aanbesteding) wordt dus (ook) niet uitgevraagd. Aangezien wij in het voorkomend geval feitelijk slechts geïnteresseerd zijn in een verklaring omtrent het gedrag van het personeel (zie daartoe Eis 39 van het Programma van eisen), komt 'c. Aanmeldingsvoorschrift 3: De Verklaring omtrent het gedrag rechtspersoon (VogRP) / Verklaring omtrent het gedrag (Vog)' als genoemd in par. 4.1 van het Aanmeldingsdocument te vervallen, gelijk daarmee ook het bepaalde in par. 5.1.1. sub b van het Aanmeldingsdocument vervalt. De Aanbieder / Aanmelder hoeft dus geen Verklaring omtrent het gedrag rechtspersoon (VogRP) / Verklaring omtrent het gedrag (Vog) te overleggen bij Aanmelding.
2	aanmeldingsvoorschrift 5	Mag de Gemeente Scherpenzeel zelf ook als referentie worden opgegeven indien wij al binnen de WMO in Scherpenzeel actief zijn? (u kunt namelijk zelf waarschijnlijk het beste de kwaliteit van onze dienstverlening beoordelen omdat we al langer actief zijn binnen uw Gemeente.	Dat is akkoord.
3	Bijlage 5 Vastgesteld tarief	Wij hebben dit formulier ondertekend maar op de inschrijvingsmodule van ABK wordt deze niet gevraagd onder de aanmeldingsvoorschriften. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	Abusievelijk is onder Bijlage 5 'Vastgesteld uurtarief' van het Aanmeldingsdocument een 'inval- en ondertekenings-mogelijkheid' opgenomen. Bijlage 5 'Vastgesteld uurtarief' hoeft (inderdaad) niet te worden ingevuld en ondertekend en ingediend bij Aanmelding. Zie (namelijk) ook paragraaf 4.1 van het Aanmeldingsdocument; Bijlage 5 wordt daar niet genoemd en behoort (aldus) niet tot de betreffende 'Aanmeldingsvoorschriften' in de Aanmeldingsprocedure. De inhoud van Bijlage 5 'Vastgesteld uurtarief' van het Aanmeldingsdocument is (echter) wel relevant bij de Aanmelding en tijdens de uitvoering van de Opdracht. Zie namelijk het bepaalde in paragraaf 2.6 van het Aanmeldingsdocument in combinatie met het bepaalde in paragraaf 3.4 van het Aanmeldingsdocument: "De Aanbieder die tegenover de Gemeente blijk heeft gegeven voornemens te zijn een Verzoek te doen, dan wel concreet een Verzoek heeft gedaan, wordt geacht te hebben ingestemd met de toepasselijkheid en inhoud van dit Aanmeldingsdocument inclusief bijlagen." Zie overigens ook paragraaf 4.6, eerste gedachtestreepje, van het Aanmeldingsdocument.
4	Plan van eisen 58a	Hier wordt gesproken over producten. Dit gaat toch alleen over HH1?	Binnen het vakgebied inkoop wordt voor dat wat je inkoop vaak het woord 'product' gebruikt, ongeacht of het een een levering, een dienst of een werk betreft. Onder Eis 58 a (en daarvoor o.a ook opgenomen in de kop van hoofdstuk II van het programma van eisen), wordt in dit geval het product HH1 bedoeld.
5	Aanmeldingsdocument, 5.2.1.1, bijlage 8	In bijlage 8 wordt gevraagd naar de jaaropdrachtwaarde. Wat wordt hier bedoeld? Is dit de opdrachtwaarde van 3 jaar bij elkaar opgeteld of moeten we hier per jaar de opdrachtwaarde neerzetten?	De minimumeis betreft: "In de laatste drie (3) jaren voorafgaande aan Aanmelding aantoonbare ervaring (te) hebben met de uitvoering van opdrachten op het gebied van de uitvoering van Hulp bij het huishouden met een jaaropdrachtwaarde groot tenminste € 40.000,- exclusief BTW." Wij willen dus tenminste één (1) uitgevoerde, of in uitvoering zijnde, opdracht Hulp bij het huishouden zien, waarvan de waarde over één (1) kalenderjaar tenminste € 40.000,- exclusief BTW bedraagt (bedroeg). 'Jaaropdrachtwaarde' is (immers) de waarde van een opdracht in/over één (1) kalenderjaar. De 'opdrachtwaarde van 3 jaar bij elkaar opgeteld' uit de vraag is dus niet relevant.
6	Aanmeldingsdocument artikel 2.6	Wij verzoeken u een mogelijkheid tot indexering conform CAO VVT op te nemen en willen graag benoemen dat een tussentijdse tariefverhoging in het kader van de AmvB bij een loonontwikkeling of wijziging binnen de CAO VVT onvermijdelijk is. Hieronder valt zowel de jaarlijkse doorstroom van medewerkers naar de opvolgende HV loonschaal als de reguliere CAO VVT stijgingen. Ons inziens is de door u voorgestelde indexeringswijze (OVA) hiervoor niet toereikend.	Dat is niet akkoord. Na overleg met de huidige aanbieders tijdens overlegtafels voorafgaand aan dit inkoopproces is gebleken dat het volgen van de OVA het meest passend is. Ook in de rekentool, welke is gebruikt om te komen tot een eenheidsprijs, staat opgenomen dat het gangbaar is om de OVA-index te volgen.
7	Aanmeldingsdocument artikel 2.6	U geeft aan dat de eerste aanpassing in het kader van de indexering mogelijk is per 1 januari 2020. Betekent dit dat bij ingangsdatum van de overeenkomst de tarieven worden aangepast?	Bij ingangsdatum (1 januari 2020) van de overeenkomst wordt het uurtarief aangepast, als het 'definitieve cijfer' volgens de websitepagina https://www.nza.nl/documenten/vragen-en-antwoorden/wat-is-het-prijsindexcijfer-voor-personele-kosten daartoe aanleiding geeft. Zie ook 'Mededeling 1 Gemeente' aan het begin van deze Nota van inlichtingen.

Vraag:	Verwijzing	Vraag	Antwoord																						
8	Aanmeldingsdocument artikel 2.8	Op de website https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/gemeente/sociaal-domein staat het volgende: Moet ik als gemeente een bewerkersovereenkomst afsluiten met gecontracteerde zorgaanbieders? Nee, tenzij deze zorgaanbieder een verwerker is in de zin van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). In de praktijk is dat bijna nooit het geval. Verwerkingsverantwoordelijke en verwerker Een verwerkingsverantwoordelijke is degene die het doel en de middelen van de gegevensverwerking bepaalt. De concrete, feitelijke omstandigheden zijn hierbij belangrijker dan wat er in een contract staat. Een verwerker heeft als primaire taak het verwerken van persoonsgegevens voor de verwerkingsverantwoordelijke. Maar staat niet onder het rechtstreekse gezag van de verwerkingsverantwoordelijke. Is het verwerken van persoonsgegevens niet de primaire taak van een organisatie die in opdracht van de gemeente werkt, maar iets dat daaruit voortvloeit? Dan is deze organisatie geen verwerker, maar (mede)verwerkingsverantwoordelijke. Voorbeeld (mede)verwerkingsverantwoordelijke Een voorbeeld van een (mede)verwerkingsverantwoordelijke is een zorgorganisatie die op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) in opdracht van de gemeente huishoudelijke hulp verleent. Deze zorgorganisatie verwerkt bij die zorgverlening gegevens van de cliënten. Het verlenen van de huishoudelijke zorg is de primaire taak, het verwerken van de persoonsgegevens vloeit hieruit voort. De zorgorganisatie is geen verwerker, maar (mede)verwerkingsverantwoordelijke. Zorgaanbieder is meestal verwerkingsverantwoordelijke Een door de gemeente gecontracteerde zorgaanbieder is meestal een (mede)verwerkingsverantwoordelijke en geen verwerker. Zorgaanbieders hebben vaak veel zeggenschap over de geboden hulp en welke persoonsgegevens zij daarbij nodig hebben. Als gemeente hoeft u voor de verwerking van persoonsgegevens die voortvloeit uit de verlening van zorg dus bijna nooit een bewerkersovereenkomst af te sluiten met een gecontracteerde zorgaanbieder. Op basis van deze informatie hebben wij geconstateerd dat het niet noodzakelijk is om een bewerkersovereenkomst met elkaar af te sluiten. Wat is uw mening hierover op basis van bovenstaande informatie?	Dank u wel voor deze heldere onderbouwing. Met deze uitleg is de gemeente het met u eens dat het van toepassing verklaren van een bewerkersovereenkomst niet noodzakelijk is. Bij aanmelding hoeft aanbieder geen bewerkersovereenkomst(en) te ondertekenen met de gemeenten. In lijn met voorgaande dient aanmelder bij aanmeldingsvoorschrift 7 onder 4.1.g van het aanmeldingsdocument enkel het Privacyreglement in te dienen.																						
9	Aanmeldingsdocument artikel 3.5	In artikel 4.3 van de algemene inkoopvoorwaarden wordt omschreven dat het overdragen van rechten en/of plichten aan derden slechts met voorafgaande goedkeuring van de Gemeente mogelijk is. Veel ondernemingen en aanbieders aan de gemeenten hebben een financiering bij een bancaire instelling. Voor deze financieringen worden zekerheden verstrekt. De zekerheid die daarbij veelal wordt verstrekt en gevraagd is de vordering die zij op gemeenten(klanten) gaan krijgen in de toekomst. Door de kredietcrisis in o.a. Griekenland komt er meer regeldruk vanuit Europa. Bancaire instellingen mogen voortaan alleen financieringen verstrekken als er contractuele zekerheden kunnen worden overlegd. Het zogenoemde verpandingsverbod leidt ertoe dat de vorderingen die onder deze algemene inkoopvoorwaarden zijn ontstaan, niet kunnen worden verpand aan de bank. Geen verpanding is geen zekerheid en geen zekerheid leidt ertoe dat aanbieders in de toekomst mogelijk geen financiering meer kunnen afsluiten. Wij verzoeken u om artikel 25 uit de algemene voorwaarden van de rijksoverheid 1 op 1 over te nemen in de overeenkomst. De integrale tekst van dit artikel luidt: 25 Overdracht rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst 25.1 Partijen mogen de uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen niet zonder toestemming van de andere Partij aan een derde overdragen. Toestemming wordt niet zonder redelijke grond geweigerd. Partijen kunnen daaraan voorwaarden verbinden. 25.2 Het eerste lid geldt niet ten aanzien van het vestigen van beperkte rechten, zoals een pandrecht."	Wij kunnen het verzoek niet in zijn geheel honoreren, artikel 4.3 van de algemene inkoopvoorwaarden gaat namelijk ook over de (eventuele) uitvoering door derden. Maar we willen geen onnodige belemmeringen opleggen, als gevolg waarvan artikel 4.3 van de algemene inkoopvoorwaarden thans als volgt komt te luiden: "4.3. Slechts met voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Gemeente, kan de Contractant de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk laten uitvoeren door derden of uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten overdragen aan derden. Bij (een) redelijke grond (-en) zal goedkeuring niet worden geweigerd. De Gemeente kan aan de goedkeuring voorwaarden verbinden. De eerste zin van dit artikel geldt niet ten aanzien van het vestigen van beperkte rechten, zoals een pandrecht."																						
10	Aanmeldingsdocument artikel 3.11	U heeft één nota van inlichting in uw planning opgenomen. Kunnen wij indien nodig verdiepende vragen stellen over de antwoorden in deze eerste nota, voor een tweede nota van inlichtingen?	Ja, dat kan. Uitsluitend vragen over deze Nota van inlichtingen dienen uiterlijk dinsdag 10-9-2019 om 10.00 uur te worden gesteld. De planning wijzigt (zodoende) als volgt: De aangepaste, niet bindende, planning luidt als volgt: <table><thead><tr><th>Fase</th><th>Datum</th></tr></thead><tbody><tr><td>Aankondiging</td><td>Vrijdag 19 juli 2019</td></tr><tr><td>Stellen vragen Inlichtingenronde 1</td><td>Donderdag 22 augustus 2019, 10.00 uur</td></tr><tr><td>Vrijgave Nota van inlichtingen ronde 1</td><td>Donderdag 5 september 2019</td></tr><tr><td>Stellen vragen Inlichtingenronde 2</td><td>Dinsdag 10 september 2019, 10.00 uur</td></tr><tr><td>Vrijgave Nota van inlichtingen ronde 2</td><td>Maandag 16 september 2019</td></tr><tr><td>Datum en tijd ontvangst Verzoeken</td><td>Vrijdag 27 september 2019 10.00 uur</td></tr><tr><td>Beoordeling van de Verzoeken</td><td>Week 40 en 41</td></tr><tr><td>Evt: Opvragen bewijsmiddelen / toelichting</td><td>Week 40 en 41</td></tr><tr><td>Voornemen tot Acceptatie</td><td>Week 42,43</td></tr><tr><td>Aangaan Raamovereenkomst</td><td>1 januari 2020</td></tr></tbody></table>	Fase	Datum	Aankondiging	Vrijdag 19 juli 2019	Stellen vragen Inlichtingenronde 1	Donderdag 22 augustus 2019, 10.00 uur	Vrijgave Nota van inlichtingen ronde 1	Donderdag 5 september 2019	Stellen vragen Inlichtingenronde 2	Dinsdag 10 september 2019, 10.00 uur	Vrijgave Nota van inlichtingen ronde 2	Maandag 16 september 2019	Datum en tijd ontvangst Verzoeken	Vrijdag 27 september 2019 10.00 uur	Beoordeling van de Verzoeken	Week 40 en 41	Evt: Opvragen bewijsmiddelen / toelichting	Week 40 en 41	Voornemen tot Acceptatie	Week 42,43	Aangaan Raamovereenkomst	1 januari 2020
Fase	Datum																								
Aankondiging	Vrijdag 19 juli 2019																								
Stellen vragen Inlichtingenronde 1	Donderdag 22 augustus 2019, 10.00 uur																								
Vrijgave Nota van inlichtingen ronde 1	Donderdag 5 september 2019																								
Stellen vragen Inlichtingenronde 2	Dinsdag 10 september 2019, 10.00 uur																								
Vrijgave Nota van inlichtingen ronde 2	Maandag 16 september 2019																								
Datum en tijd ontvangst Verzoeken	Vrijdag 27 september 2019 10.00 uur																								
Beoordeling van de Verzoeken	Week 40 en 41																								
Evt: Opvragen bewijsmiddelen / toelichting	Week 40 en 41																								
Voornemen tot Acceptatie	Week 42,43																								
Aangaan Raamovereenkomst	1 januari 2020																								
11	Aanmeldingsdocument artikel 4.1	U vraagt voor deze aanbesteding een VOG RP en niet de GVA. Justis geeft geen VOG RP af als het om aanbestedingen gaat (https://www.justis.nl/producten/vog/faq/faq-over-vog-rp/index.aspx). De algemene betrouwbaarheid van een onderneming is geen uitsluitingsgrond noch een geschiktheids eis die gesteld kan worden op grond van de Aanbestedingswet 2012. Op grond van artikel 1.20 lid 3 van Aanbestedingswet 2012 mag de aanbestedende dienst niet om een verklaring omtrent het gedrag als bedoeld in artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke vragen. We verzoeken jullie zodanig de GVA (gedragsverklaring aanbesteding) uit te vragen in plaats van de VOG RP.	Zie eerst het antwoord op vraag 18. In par. 1.1 van het Aanmeldingsdocument is opgenomen: "Hoewel bepaalde termen en begrippen in dit document wellicht anders doen vermoeden, is de Aanbestedingswet 2012 en aanverwante regelgeving en/of Richtlijn 2014/24/EU niet van toepassing op onderhavige Aanmeldingsprocedure. Er is immers, vanwege (het) 'Open house' geen sprake van een 'overheidsopdracht' die door de opdrachtgever in exclusiviteit gegund zal worden." Er is dus ook geen sprake van een 'aanbesteding' als genoemd in de vraag. De GVA (gedragsverklaring aanbesteding) wordt dus (ook) niet uitgevraagd. Aangezien wij in het voorkomend geval feitelijk slechts geïnteresseerd zijn in een verklaring omtrent het gedrag van het personeel (zie daartoe Eis 39 van het Programma van eisen), komt 'c. Aanmeldingsvoorschrift 3: De Verklaring omtrent het gedrag rechtspersoon (VogRP) / Verklaring omtrent het gedrag (Vog)' als genoemd in par. 4.1 van het Aanmeldingsdocument te vervallen, gelijk daarmee ook het bepaalde in par. 5.1.1. sub b van het Aanmeldingsdocument vervalt. De Aanbieder / Aanmelder hoeft dus geen Verklaring omtrent het gedrag rechtspersoon (VogRP) / Verklaring omtrent het gedrag (Vog) te overleggen bij Aanmelding.																						
12	Aanmeldingsdocument artikel 4.1	Aanbieders dienen het privacyreglement én AVG aan te leveren. Wat wordt hier bedoeld met 'en AVG'?	Zie het antwoord op vraag 8.																						
13	Aanmeldingsdocument artikel 4.1	Bij aanmeldingsvoorschrift 10 vragen jullie de meldcode signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling uit. Wat verwachten jullie dat aanbieders hierbij aanleveren? Is een bevestiging dat aanbieders deze meldcode toepassen afdoende?	Onder 5.2.6 van het aanmeldingdocument staat het volgende opgenomen: Om in aanmerking te (kunnen) komen voor Acceptatie dient de Aanbieder / Aanmelder te beschikken over een meldcode voor het omgaan met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling als bedoeld in artikel 3.3 Wmo 2015 en een beschrijving van de wijze waarop kennis en gebruik van de meldcode wordt bevorderd. De gemeenten gaan er vanuit dat op basis van voorgaande beschikt over de betreffende meldcode. De meldcode dient u te vermelden onder artikel 4.1																						
14	Aanmeldingsdocument artikel 4.1	Hoe en op welke plek dient Bijlage 5 ingediend te worden?	Zie het antwoord op vraag 3.																						
15	Concept raamovereenkomst artikel 4.2	Kunnen wij ervan uitgaan dat voorafgaand aan opzegging overeenkomst gemeente altijd in overleg treedt met aanbieder?	Dat is juist.																						

Vraag: Verwijzing		Vraag	Antwoord
16	Concept raamovereenkomst artikel 5.1	Het is niet altijd mogelijk personen vanuit onze organisatie aan te laten sluiten die bevoegd zijn op dat moment afspraken te maken. Over het algemeen dienen afspraken voorgelegd te worden aan onze bestuurders ter accordering. Kunnen jullie deze zinsnede ietwat aanpassen?	De gemeente acht het niet noodzakelijk deze passage aan te passen. Zoals ook opgenomen in artikel 5.1 gelden afspraken die in een overleg door contactpersonen van partijen worden gemaakt niet als aanvulling of wijziging van deze raamovereenkomst. Afspraken hier bedoeld, betreffen dus (waar nodig) nadere werkspraken in lijn met de overeenkomst. Met dat de onderwerpen van de bijeenkomst vooraf veelal bekend worden gemaakt/ worden geagendeerd, gaat de gemeente ervan uit dat opdrachtnemer een afgevaardigde stuurt die gemandateerd is om beslissingen te nemen.
17	Programma van Eisen	Welk normenkader zijn jullie voornemens te hanteren voor de indicatiestelling Hulp bij het huishouden?	Normenkader Langer zelfstandig wonen 2017 (zie eventueel ook: https://www.scherpenzeel.nl/document.php?m=2&fileid=66952&f=1122175731783b983283b8a9af1e32b1&attachment=0&c=103181).
18	Programma van Eisen eis 4 en 39	Een VOG biedt geen garanties en is bovenal niet meer wettelijk verplicht binnen de Wmo. Bij ons tekent iedere medewerker bij indiensttreding een Eigen Verklaring waarin hij/zij verklaart dat hij/zij geen strafbare feiten heeft gepleegd die een belemmering vormen voor de werkzaamheden. Uiteraard kunnen wij, eventueel in opdracht van u, de VOG op ieder moment bij de medewerker opvragen. Is dit voldoende en kunt u hiermee de VOG verplichting laten vervallen voor Wmo dienstverlening zoals HbH?	Het is niet akkoord de VOG verplichting te laten vervallen. Eis 4 en eis 39 blijven van toepassing.
19	Programma van Eisen eis 15	Gaat jullie voorkeur uit naar het ontvangen van 303F of 303D berichten?	De voorkeur gaat op dit moment uit naar 303D. Afstemming hierover volgt na aanmelding.
20	Programma van Eisen eis 15	Kunt u aangeven welk productcode binnen iWmo wij kunnen hanteren?	Afstemming hierover volgt na aanmelding.
21	Programma van Eisen eis 19	U vraagt aanbieders ook hulp bij het huishouden te leveren op zaterdagen. Dit is niet gebruikelijk binnen onze branche mede gezien de ORT die hierbij van toepassing is. Kun u deze eis wijzigen naar 'uitgevoerd van maandag tot en met vrijdag'?	In overleg met de huidige aanbieders is deze eis als dusdanig opgenomen. Afhankelijk van wanneer cliënt kan en opdrachtnemer ruimte heeft dient er overeenstemming te worden gevonden over het moment van schoonmaken. Als er bij uw organisatie niet op zaterdag wordt gewerkt, hoeft u niet te leveren op zaterdag.
22	Programma van Eisen eis 56	Gezien de invoering van het abonnementsstarief per 1 januari 2020 is het ons inziens niet meer noodzakelijk om gegevens door te geven aan het CAK en dient de gemeente dit te doen. Kunt u dit bevestigen?	Ja, dat kan de gemeente bevestigen. Wel moeten er na aanmelding nog afspraken worden gemaakt over de startdatum van de hulp.
23	Programma van Eisen eis 66	Het opstellen van een controleverklaring kost aanzienlijk veel geld. Hierdoor wordt regelmatig een minimum aan omzet binnen een gemeente gehanteerd voor het aanleveren van een controleverklaring. Onder deze omzetgrens wordt enkel een productieverantwoording als voldoende geacht. Deze omzetgrens binnen het landelijk IZA protocol bedraagt €125.000,-. We verzoeken jullie deze omzetgrens toe te passen bij de aanlevering van een controleverklaring.	Dat is akkoord.
24	Aanmeldingsdocument artikel 2.6	U werkt op dit moment met iWmo. Wanneer uurtarieven ingevoerd worden in iWmo dienen ze deelbaar te zijn door 60 (minuten). De benoemde tarieven zijn op dit moment niet deelbaar door 60 waardoor we te maken hebben met een afrondingsverschil. Gebruikelijk is om deze onafgeronde minutentarieven af te ronden naar beneden en het verschil aan het eind van het jaar middels een bulkfactuur na te factureren. Kunnen we ervan uitgaan dat we in deze overeenkomst dezelfde afspraak hanteren?	Daar kunt u vanuit gaan.
25	Rekentool	Graag attenderen wij u er op dat in een kostprijsmodel het ziekteverzuim, verlof- en scholingspercentage omgerekend dient te worden. U kunt dit ook terugvinden in de VNG rekentool waarbij een bruto netto berekening plaatsvindt. Uw genoemde 13,03%, 2% en 7,12% moet dan ook in het rekenmodel terugkomen als 16,47%, 2,57% en 9,15%. Wilt u dit aanpassen om recht te doen aan de situatie van de aanbieders?	Deze percentages zijn afgestemd en staan juist opgenomen. De gemeente begrijpt dat u als aanbieder de omrekening toepast zoals door u aangegeven. Dat u dit als aanbieder dient te doen spreekt voor zich omdat u immers zicht heeft op uw eigen bedrijfsvoering. Zoals u zult begrijpen wijkt uw bedrijfsvoering weer af van die van uw concullega en zullen de percentages bij deze componenten door u aangegeven als ook de percentages bij de andere componenten in de rekentool in te vullen ook weer afwijken van uw concullega. De gemeente heeft bij de totstandkomen van de opgenomen prijzen en percentages op dit tabblad (zo ook bij de drie componenten door u nu aangegeven) reeds rekening gehouden met de omrekening welke o.a. was gedaan en aangeleverd door de huidige aanbieders. Mogelijk vallen de percentages bij de drie componenten door u genoemd vergeleken met uw eigen rekentool wat lager uit. Bij een andere aanbieder zullen deze weer wat hoger uitvallen. Zo zal er bij bijna alle componenten in de inkooptool differentiatie waarneembaar zijn tussen de aanbieders onderling. U heeft het over rechtdoen aan de situatie van de aanbieders. Met de wetenschap dat het ene component opgenomen in de rekentool de ene keer positief uitvalt en de andere keer wellicht negatief uitvalt voor iedere specifieke aanbieder, is de gemeente van mening dat zij tot een hele behoorlijke productprijs is gekomen van 28,65 euro (nog nader aan te passen zodra het CBS de indexering voor 2020 definitief heeft gemaakt).
26	Programma van Eisen eis 26	Op welke wijze verwacht u dat aanbieders bepalen wat de omvang is van de werkzaamheden die uitgevoerd worden door de cliënt zelf/sociaal netwerk terwijl gemeente de omvang van de indicatie bepaalt?	Bij aanvang bepaalt de gemeente de indicatiestelling in taken en uren. Gedurende de indicatieperiode ligt de nadruk van de aanbieder op signalering. Bij verandering dient zij dit terug te koppelen naar de gemeente.
27	Programma van Eisen eis 34	Verwacht u dat aanbieders managementinformatie aanleveren conform een overzicht opgesteld door gemeente of kan aanbieder hiervoor een eigen format opstellen?	Er van uitgaande dat u vraag ziet op eis 58 (en niet op eis 34), mag aanbieder dit op een eigen format opstellen. Veel managementinformatie zal ook op te maken zijn via i-Wmo. De gevraagde managementinformatie onder eis 58 dient aangeleverd te worden. Maar omdat dubbel werk niet wenselijk is zal na aanmelding met de aanbieders worden afgestemd hoe alle management informatie op eenduidige wijze kan worden aangeleverd.
28	Bijlage 2: Programma van Eisen, IV. Eisen aan de dienstverlening voor de maatwerkvoorziening, punt 19.	In punt 19 wordt gesteld dat de Hulp bij het Huishouden wordt uitgevoerd van maandag tm zaterdag tussen 7.30 's ochtends en 18.00 's avonds. Begrijpen wij het juist dat uw gemeente "de zaterdag" ook meeneemt voor het leveren van Hulp bij het Huishouden? Dit betekent dat de zorgaanbieder de medewerkers dan op zaterdag ORT moeten gaan betalen. U spreekt in bijlage 5 (vastgesteld tarief) over reguliere uren. Dit zijn geen weekend-uren.	In geval er sprake is van het toepassen van ORT, en aanbieder daardoor haar betreffende medewerker niet kan laten werken op zaterdag voor het vastgestelde tarief, staat het opdrachtnemer vrij om niet te leveren op zaterdag. De passage zoals nu opgenomen is tot stand gekomen tijdens een overlegtafel met de huidige aanbidders.
29	Aanmeldingsdocument pag.12	Inschrijvers moeten een VOG rp inleveren, echter deze wordt niet meer verstrekt, hiervoor in de plaats is al jaren terug de GVA gekomen. Is onze aanname correct dat we deze moeten inleveren?	Zie het antwoord op eerst vraag 18 en dan 1 en 11.
30	Aanmeldingsdocument pag.12	U vraagt om bij inschrijving een verklaring van de belastingdienst in te leveren. In het kader van de lastenverlichting bij inschrijvers is in de aanbestedingswet 2012 bepaald, dat inschrijvers de UEA inleveren, en dat in de verificatiefase de ondersteunende bewijsmiddelen ingeleverd worden. Zoals de verklaring belastingdienst, KvK en GVA. Wij verzoeken u hiernaar te handelen en aan te geven dat deze bewijsmiddelen dus in de verificatiefase ingeleverd moeten worden en niet bij inschrijving.	In par. 1.1 van het Aanmeldingsdocument is opgenomen: "Hoewel bepaalde termen en begrippen in dit document wellicht anders doen vermoeden, is de Aanbestedingswet 2012 en aanverwante regelgeving en/of Richtlijn 2014/24/EU niet van toepassing op onderhavige Aanmeldingsprocedure. Er is immers, vanwege (het) 'Open house' geen sprake van een 'overheidsopdracht' die door de opdrachtgever in exclusiviteit gegund zal worden." Er is dus ook geen sprake van een 'aanbestedingsprocedure' als genoemd in de vraag (maar van een 'Aanmeldingsprocedure'). Wij gaan dus niet in op het verzoek.
31	Aanmeldingsdocument, planning	Is het mogelijk om bovenstaande vragen eerder te beantwoorden dan 5 sept?	Nee, dat is niet mogelijk.

Vraag: Verwijzing	Vraag	Antwoord
32	Aanmeldingsdocument pag.12	U heeft het over een Eigen Verklaring, bijlage 6 en een aanmeldingsformulier, bijlage 4 en een bijlage 7 met uitsluitingsgronden. In de aanbestedingswet 2012 is bepaald, (in het kader van administratieve lastenverlichting voor inschrijvers) dat alle versies van Eigen Verklaring en aanmeldingsformulieren zijn vervangen door het UEA. Wat is de reden dat u deze niet hanteert? Wij verzoeken u deze te hanteren.
33	aanmeldingsdocument 2.6 De vergoeding	Er komt een nieuwe CAO VVT, hoe wordt daarmee rekening gehouden bij het vaststellen van het tarief HH1 2020?
34	Bijlage 1 concept raamovereenkomst: artikel 1 Opdracht, paragraaf 1.1	Wat wordt bedoeld met meer of minderwerk?
35	Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst: artikel 6 Bedrag, paragraaf 6.3	Betekend dit dat het genoemde tarief in artikel 6.1 per 1 januari 2020 verhoogd wordt met de OVA index 2019?
36	Bijlage 2 programma van Eisen, punt 2 gevraagde dienstverlening en product HH1	Wat wordt bedoeld met alle hiermee samenhangende organisatorische, administratieve en coördinerende taken?
37	Algemene eisen, punt 16	Wat zijn gewichtige redenen? Hoe wordt de redelijkheid bepaald?
38	Algemene eisen, punt 17	Wij vinden het niet de taak van de zorgaanbieder bij de HH1 om een compleet ondersteuningsplan op te stellen. Daarvoor zijn onze medewerkers niet bekwaam.
39	Algemene eisen, punt 31	Er wordt ook gesproken over het persoonlijke ondersteuningsplan, hier lijkt het meer te gaan over het opstellen van een schoonmaakplan.
40	Algemene eisen, punt 27d	Het opnemen van de ondersteuning die de client ontvangt van algemene en andere voorliggende voorzieningen zien wij niet als taak van de medewerker HH1. Hoe ziet de gemeente Scherpenzeel dit?
41	Algemene eisen, punt 34d	Continuïteit is niet te garanderen, een inspanningsverplichting is er wel. Is dat voldoende?
42	Algemene eisen, punt 34g	Wat houdt deze medewerking concreet in?
43	Algemene eisen, punt 35	Om vroegtijdig veranderingen in de gezondheidssituatie, de leefomstandigheden en de sociale omgeving van de client door te kunnen geven is toestemming van de client noodzakelijk (AVG), wat als de client geen toestemming geeft?
44	Algemene eisen, punt 56	Eisen aan de administratie en managementrapportages. Hier staat dat de gegevens aanlevering voor de vaststelling van de eigen bijdrage aan het CAK door de zorgaanbieder dient te gebeuren, is het niet de bedoeling dat de gemeenten deze aanlevering per 2020 zelf gaan doen?
45	Algemene eisen, punt 67	SROI, aan welke inspanningsverplichting van de zorgaanbieder denkt de gemeente Scherpenzeel? Over welke doelgroepen gaat het concreet?
46	Algemeen	Gaat de gemeente Scherpenzeel gebruik maken van het volledige IWMO berichtenverkeer? Zeker ook nu er een wijziging komt in de regelgeving ten aanzien van de eigen bijdragen in de WMO. Gemeenten moeten dat vanaf 1 januari 2020 zelf gaan doen. Basis hiervoor is de start-stopdata van zorg. Deze worden uitgewisseld via het berichtenverkeer IWMO

Plaats en datum: Vianen, donderdag 5 september 2019

Bijlage 1: Conceptovereenkomst aangepast n.a.v. nota van inlichtingen